

- 28年8月～12月 専門分科会を連日開催
 29年1月～2月 専門分科会代表者会議（二回）
 29年2月 目標起草委員会（二回）
 29年2月 教育の一般目標設定委員会全体会議（第三回）
 ここで設定された教育目標案を委員会に提示
 29年2月 教育目標検討のための教育委員会（三回）
 教育目標設定終了後昭和29年3月発表会を行った。

(四) 生活課題の摘出………（第一次調査）

(1) 生活課題摘出の意義

目標設定するに当り、それが人々に明確なものとして意識されるためには、さきにも述べたように目標が生きて生活している我々の生活の課題との関係においてみちびき出されなければならないという点について問題はないであろう。ただ我々のとった立場、地域の生活の課題から導くという点については変りはないけれども、方法的に従来と多少異っているために問題がないわけではなかった。即ち我々のとった方法はこの地域がどんな地域として発展すべきであるのか、地域の経済的、社会的建設の課題を明らかにし、このような課題から直接的に教育の目標を設定するというのではなく、このような地域の経済的、社会的な課題を、更に人間を改造することによって、解決しようという教育の世界の課題即ち教育課題におきかえてこれを把えなおし、地域の教育目標を設定しようとするものであった。このような我々の立場は、従来とられておったような、地域の経済的、社会的な課題の解決に教育がいきなり参加するという形に比べれば、生活の課題が直接的に教育の目標の中に取り入れられてこないために、何となく生ぬるく感ぜられると共に、生活の課題を把えることの意義が、ともすれば軽視されそうにも思われる。併し、考えてみれば又このような教育の課題を人々に迫るものとして把えるためには、それこそ生きる現実の生活の課題をもとにした教育の課題が把えられこれにもとづいて目標が設定されなければならないであろう。こうして我々は、地域の教育目標を設定するための仕事の第一段階として、この地域の生活の課題を明らかにするための調査である。

(2) 生活課題を明かにする

(1) 文献研究並びに社会課
 社会調査は、今まで各地・各学校・各教育研究所等多く行われて調査を参考にしつつ、更に従来行われていた調査に最も欠けていくと思われる調査前の文献研究に力をそそぎ、われわれとしてはわれわれなりの調査方法を定めこれを行った。紙数の関係上、調査経過の全体について述べることができないので主として我々が参考にした文献や資料と、これにもとづいて明らかにした生活の課題の分類のわくとを示しておく。

主として社会調査の内容や方法に関する文献

大 田 球

教育計画のための社会実態調査

昭和24年

戸田貞三・甲田和衛

社会調査の方法

昭和25年

石 山 修 平

日本農村の社会的性格

昭和25年

福 武 直

日本の精神的風土

昭和27年

飯 塚 浩 二

教育社会学の課題

昭和27年

牧 野 畿

戦後社会の実態分析

昭和25年

大 河 内 一 男 編

岩 原 新 九 郎	教育における推計学	昭和26年
増 山 元 三 郎	少數例のまとめ方と実験計画のたて方	昭和22年
白 石 一 誠	教育統計法	昭和23年
宮城県教育研究所	地域性解明のための地域社会調査	
京都府教育研究所	カリキュラム構成のための社会調査	
島根県教育研究所	島根の教育課題把握のための社会調査	
全国教育研究所	連盟研究報告集第【次年～】次年報	

主として社会原理に関する文献

清 水 幸 太 郎	社会的人間論	昭 和 15 年
" 福 武 直	社会学講義	昭 和 23 年
"	社会学の現代的課題	昭 和 22 年
"	日本農村の社会的性格	昭 和 26 年
" 尾 高 邦 雄	日本農村の社会的性格	昭 和 24 年
"	社会学の本質と課題	昭 和 24 年
日本人文科学会	社会科学方法論序説	昭 和 25 年
"	封建遺制	昭 和 25 年
鈴 木 菅 太 郎	社会的緊張の研究	
弘 文 堂	日本農村社会学原理	昭 和 27 年
古 島 敏 雄	社会科学講座 1~5巻	昭 和 25 年
青 山 秀 夫	山村の構造	昭 和 27 年
中 川 善 之	マックス・ウェーバーの社会理論	昭 和 27 年
官 川 助 実 博	日本の家族制度	昭 和 27 年
南 青 山 秀 夫	現代貧乏物語	昭 和 27 年
E. H. 卡 一	日本人の心理	昭 和 28 年
中 谷 宇 吉 郎	マックス・ウェーバー	昭 和 26 年
マックス・ウェーバー	新しい社会	昭 和 28 年
エルトン・メイヨー	日本の発掘	昭 和 27 年
村 本 栄 一 訳	職業としての政治	昭 和 27 年
末 松 立 六 編	産業文明における人間問題	昭 和 26 年
カール・マンハイム	海外の中小企業	昭 和 28 年
福 武 直 訳	変革期における人間と社会	昭 和 28 年

教育原理に関する文献

海 後 宗 臣	教育原理	昭 和 25 年
" 大 浦 猛	教育の社会基底	昭 和 25 年
宮 原 誠 一	教育と社会	昭 和 27 年
" 宗 像 誠 也	日本の社会科	昭 和 28 年
勝 田 守 一	教育と社会	昭 和 24 年
	教育研究法	昭 和 25 年
	学校論	昭 和 27 年

太田 堯	地域社会と教育	昭和 24 年
フランシス J. ブラウン 西木三十二訳	教育社会学	昭和 26 年
講 座	教育社会学 1~6巻	昭和 28 年
"	教育 1~8巻	昭和 27 年
石山 修平	現代教育論	昭和 28 年
清水 幾太郎	民主主義の哲学	昭和 21 年
鶴見 俊輔	哲學論	
福田 定良	民衆と演芸	
猪木 正道	日本の方向	昭和 28 年
バーナード・アトラン 飯島 衛訳	人間	昭和 28 年

辞典・年鑑その他参考にした文献

朝日新聞	朝日年鑑	
読売新聞	読売年鑑	
毎日新聞	毎日年鑑	
大原社会研究所	日本労働年鑑	昭和 27 年
全国教育研究所連盟	研究報告集第 I 次年~■ 次年報	昭和 26 年
		昭和 27 年
	教科書(社会科)	
	朝日新聞・読売新聞・毎日新聞・下野新聞	
	・栃木新聞・足利市内の小新聞の分析	

以上のような文献の研究と更には従来行ってきた地域調査とをもとに、地域の社会課題(全国的な社会課題も含めた)を我々は以下示すように整理した。

社会課題

大課題	中課題	小課題			題
生産の増強	工業の振興	a 資本の蓄積	b 金融の円滑化	c 経営の堅実化	
		d 生産技術の改善	e 生産の計画化	f 機械設備の改良	
		g 仕事に対する熱意と努力	h 同業者の協力	i 労務管理の適正化	
	農業の近代化	a 多角計営の促進	b 土地改良	c 農産物価の体系の合理化	
		d 農業政策の確立	e 農業技術の機械化	f 正常な農民組合の建設	
	資源の開発	a 林業の近代化	b 電力資源の開発	c 土地利用の高度化	
		b 観光地帯の整備	e 国土の保全		
貿易の振興		a 輸出産業の振興	b 新市場の開拓	c 外交の円滑化	
		b 船舶の増強	e 港湾施設の整備		

消費の適正化	家庭経済の合理化 国家的立場に立って消費を適正化する	a 予算生活の促進 、
交通・通信・運輸		a 道路の拡張整備 b 交通機関の充実 c 通信路線の充実 d 電話の普及改良 e ポスト・交衆電話 f 交通・通信・運輸機関の機能の充分な発揮 g 安全交通
健康な身体をつくる		a 伝染病の予防 b 結核や性病の予防 c 健康の保持増進 d 妊産婦の保護 e 乳幼児の健康 f 未成年者の喫煙禁止 g 不正な麻薬使用の絶滅 h 公衆衛生 i 店舗の衛生化 j 工場管理
健全な娯楽の育成		
国際地位の確立		
政治の民主化		a 立派な勝れた政治 b 政党の健全な育成 c 公儀意識の徹底 家を選出する d 適正課税と納税の e 政治組織機構の再編 f 国家権力の規正並 推進 g 総合開発の推進 b 中小企業対策 c 衣食住対策 h 農村対策(2,3男対策 j を中心に)
社会計画化の問題		
失業対策		a 失業対策 b 婦人少年労働の問題 c 社会補償制度の強 化 f 未亡人・身体障害者 者の就職 一般失業者の就職 新規卒業生の就職
保全		a 災害の防止
民主的な人間関係の樹立		a 民主的な家庭の建設 b 職場における民主 c 社会生活の民主化的な人間関係
生活の改善	衣食住の改善	a 衣生活の改善 b 食生活の改善 c 住生活の改善 b 習慣の改善 e {全体的な問題と して
平和意識の高揚		a 平和愛好と国際協調 b 両態勢共存に対する理解 c 民族愛国心の問題
文化の振興		a 文化施設設備の充実 b 社会教育の充実 c 婦人会・青年会活動の促進 d 勤労青少年教育の e 幼児教育の促進 f 保育所・託児所の 振興 g 普及・遊園地・小公園の設置等

		g 家庭環の整備	h 公民館・図書館 の増設強化	i 青少年の補導対策 の強化
		j 郷土を理解し愛郷 心を養う		
道義の昂揚		a 新らしい道徳の確 立	b 人間性の高揚	c 営業道徳の確立
		d 交通道徳の徹底	e 公衆道徳の徹底	f 性道徳の高揚
		g 違法精神の涵養		
宗教心の涵養		a 宗教的情操の涵養		
芸 術		a 立派な芸術を愛好 し生み出す態度能 力を養う		

(2) 与論調査 I 質問紙

(A) 調査の目的

地域にある生活の課題を一應もれなく、しかも普遍的に把えるために、我々はまず質問紙を用いて 地域の人々の生活の問題を 社会機能別に あるだけ書き出して貰おうと考えて この調査を実施した。

(B) 調査期日 昭和27年5月10日～昭和28年2月20日

(C) 調査の方法

- 同一職業に属するものは、類似の意見や生活態度及び実態をもちやすい」ということが一応予測されるので、市内12,715世帯を職業別に分類し、これから各層の対象数に比例して調査数を配分、各層内でランダム・サンプリングを行つた。
- 調査実施前に市公報を通じて調査への協力を頼い、前記比例割当法によって得た標本に対して小中学校の生徒を申し記入方を依頼した。
- 回収されたものは869枚で、うち全く記入されていないものが67。802枚の意見を分類整理した。

(D) 整理の方法

たとえどのような少数の意見でも尊重するという立前から、頻度の少い事項ももれなく記載した。整理の都合上一項目で頻度をだしたものと、類似したものをまとめて大きな項目にしてだしたものとがあるが、市民の関心を知る上からは許されるとと思う。

数項目をまとめて整理したものについては、解説のところで述べていきたい。

(E) 信頼度の検定

- 本調査は各学校の生徒にその地域の世帯数に比例して配分してもらったので全体にゆきわたっている。
- 調査された標本が足利市の世帯主の結団性をどの程度保っているかの検定は、産業別によって行った。結果は次の通りである。